

zgodnie z przepisami ustawy. Nierówne traktowanie wykonawców to zaniechanie czynności prawnych wynikających z zapisu ustawy PZP wobec w.w. oferenta.

Pomimo niezgodności oferty w.w. wykonawców z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), oferty te nie zostały uznane za odrzuconą.

Na skutek tych działań zamawiający uniemożliwił wybór naszej oferty jako najkorzystniejszej.

### Uzasadnienie

Interes prawny Protestującego czyli naszej firmy, doznał uszczerbku, gdyż Zamawiający zaniechał wykonania czynności prawnych, do których ustawą był zobowiązany.

Na pdst. zapoznania się ze złożonymi ofertami, stwierdziliśmy rażąca niezgodność w.w ofert z SIWZ, wymaganą przez Zamawiającego.

W załączniku nr 3 do SIWZ, Lp.3, Zamawiający określił wymagania minimalne dotyczące notebooka szt 6. Wymagał m. innymi aby notebook posiadał (podpunkt 14):

#### **Czytnik linii papilarnych**

Ocena ofert w.w. firm została dokonana przez nas zgodnie z formułą „spełnia/nie spełnia” w oparciu o treść SIWZ i treść oferty.

Po dokładnym sprawdzeniu oferty, okazało się że w.w. oferenci zaproponowali notebook, który nie spełnia wymagań Zamawiającego ponieważ notebook nie posiada czytnika linii papilarnych.

W celu rozwiania wątpliwości i aby mieć 100% pewność zasadności protestu, skonsultowaliśmy ten problem z Lenovo Polska (załączamy treść korespondencji) i okazało się że tylko 3 notebooki serii SL500 posiadają taki czytnik: P/N NRJN7PB, NRJEDPB, **NRJP7PB (zaproponowany przez nas)**. Tylko te 3 modele i żaden inny. Żaden z tych wymienionych przez Lenovo nie posiada takich parametrów jak zaproponowali w.w. oferenci.

Czytnik linii papilarnych występuje w wyższych modelach SL500, droższych, a zatem zaproponowanie sprzętu niezgodnego z SIWZ pozwoliło osiągnąć w.w oferentom niedozwoloną przewagę cenową.